

To: [redacted] [redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] @minvws.nl]; [redacted] [redacted] @minvws.nl]
From: Ark, T. van (Tamara)
Sent: Sat 8/22/2020 3:59:30 PM
Subject: RE: Reactie brief lessons learned
Received: Sat 8/22/2020 3:59:31 PM

Dank, helder!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] @minvws.nl>
Datum: zaterdag 22 aug. 2020 4:28 PM
Aan: Ark, T. van (Tamara) <[redacted] @minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted] @minvws.nl> [redacted] [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie brief lessons learned

Dag Tamara,

Dank, hier kunnen we zeker mee uit de voeten. Bij enkel wat meer inhoudelijke punt heb hieronder nog een reactie geschreven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Ark, T. van (Tamara) <[redacted] @minvws.nl>
Datum: zaterdag 22 aug. 2020 1:34 PM
Aan: [redacted] [redacted] @minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted] @minvws.nl> [redacted] [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: Reactie brief lessons learned

Ho [redacted] Dank je wel voor de lessons learned brief. Ik vind m qua indeling en opzet mooi. Hieronder mijn reactie en vragen op een aantal onderwerpen:

Pagina 1: 1e alinea, "en hebben we <tot nu toe> een tweede grote uitbraak kunnen voorkomen

Pagina 3:

- maatregelen (spelfout)

- [redacted] Concept

- naleving van de basisregels blijft de belangrijkste opgave

Pagina 4:

- te grote groepsvorming: prima, maar roept de vraag op wat dit dan is

- [redacted] Concept] Wat is dit? Suggestie: stand van de wetenschap bepalend laten zijn voor testcriteria

- onder meer op inzetten:

- bewustwording over het waarom om intrinsieker naleving te vergroten

Pagina 5:

De experts zijn van mening ipv waren

Pagina 6:

- over mijn strategie: breder trekken naar kabinet (hele kabinet staat hiervoor aan de lat)

Pagina 9:

- volwassen benadering van Nederlanders: gericht op draagvlak

Pagina 10:

Concept

Concept

Concept

Pagina 11

- les 4 in plaats van de factor geluk speelt ook mee: Blijf rekening houden met de toevalsfactor
- in het kader onder aan ook hier: meer aandacht voor het waarom (zeker als het een "platte curve" blijft)

Pagina 14:

- zorgmedewerkers ipv zorgpersoneel

Pagina 16:

Concept

5.1.2e

Terecht punt. Zullen we er duidelijk inzetten.

Pagina 17:

- tekorten op kunnen vangen, op basis van de huidige richtlijn
- ik vind het zelf kunnen produceren en niet meer afhankelijk zijn echt een heel belangrijk thema
- in het kader:

Concept

Concept

Klopt en is ook uit taalgebruik bij persco's verdwenen om die reden (en omdat het niet normaal is)

- ook hier: uitgangspunten huidige richtlijn

Pagina 19:

- vindt het Catshuis overleg met mensen met een beperking nog plaats voor verzending van de brief? Dan hierin meenemen

Pagina 21:

- bovenaan de RIVM toets. Wanneer komt die? Kan die nog meegenomen worden in de brief?

Laatste 2punten worden even nagevraagd

Groet en laat me weten als je een toelichting wilt

Tamara

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)